

Démonstrations à connaître

Analyse

Restitution organisée des connaissances

Pour chaque question nous rappelons la démonstration et nous essayons de proposer une mise en situation... Lorsqu'il n'y a pas de démonstration demandée vous pouvez inventer une question...

1. Analyse

1-a : Propriétés des suites

1-b : Théorème des gendarmes pour les fonctions

1-c : Théorème des valeurs intermédiaires / Corollaire du théorème

1-d : Dérivation d'une fonction composée / dérivation du produit de deux fonctions

1-e : Théorème : « il existe une unique fonction f dérivable sur \mathbb{R} telle que $f' = f$ et $f(0) = 1$ »

1-f : Propriétés de \exp et \ln

1-g : Croissances comparées : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow -\infty} xe^x = 0$

1-h : Théorème : « si f est continue sur un intervalle I et si a est un point de I , la fonction F telle que

$F(x) = \int_a^x f(t)dt$ est l'unique primitive de f sur I s'annulant en a ».

1-i : Intégration par parties

1-j : Equation $y' = ay + b$: existence et unicité de la solution passant par un point donné.

1. Analyse

1-a : Propriétés des suites

On rappelle la définition d'une suite tendant vers $+\infty$: une suite admet pour limite $+\infty$ si tous les termes de la suite à partir d'un certain rang sont dans un intervalle de la forme $[A ; +\infty[$ où A est un réel quelconque (la définition est la même pour $-\infty$, mais les termes seront dans un intervalle $]-\infty ; A]$).

Théorème 1

Si une suite (u_n) est croissante et non majorée, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$; si une suite (u_n) est décroissante et non minorée, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$.

Démonstration

Soit (u_n) croissante, non majorée et M un réel quelconque. On est sûr qu'à partir d'un certain rang N , on aura $u_n > M$ pour $n > N$ puisque u_n est croissante. Puisque u_n n'est pas majorée, on peut choisir M aussi grand que l'on veut et les termes de la suite seront dans un intervalle $]M ; +\infty[$ ce qui correspond à la définition.

Théorème 2 (admis)

Toute suite croissante majorée par M converge vers l avec $l \leq M$. Toute suite décroissante minorée par m converge vers l avec $l \geq m$.

Théorème 3

On dit que deux suites (u_n) et (v_n) sont adjacentes si :

$$\begin{cases} u_n \leq v_n \\ u_n \text{ croissante, } v_n \text{ décroissante} \\ \lim_{n \rightarrow \infty} (v_n - u_n) = 0 \end{cases}$$

Si deux suites sont adjacentes alors elles convergent et ont même limite l . De plus on a $u_n \leq l \leq v_n$.

Démonstration

On utilise le th. 2 : u_n est croissante et majorée par v_0 donc converge vers l ; v_n est décroissante et minorée par u_0 donc converge vers l' . Comme on a $\lim_{n \rightarrow \infty} (v_n - u_n) = 0$, à partir d'un certain rang N la distance entre u_n et v_n devient aussi petite que l'on veut, de même que celle entre l et l' ; on peut écrire cela de la manière suivante :

$$v_n - u_n = (v_n - l') + (l' - l) + (l - u_n) \Rightarrow l' - l = \lim_{n \rightarrow \infty} (v_n - l') + \lim_{n \rightarrow \infty} (l - u_n) - \lim_{n \rightarrow \infty} (v_n - u_n) = 0 + 0 - 0 = 0$$

et par conséquent $l = l'$.

Exercice 1

Soit (u_n) une suite. On considère les propriétés suivantes :

- P₁ : la suite (u_n) est majorée ;
- P₂ : la suite (u_n) n'est pas majorée ;
- P₃ : la suite (u_n) converge ;
- P₄ : la suite (u_n) tend vers $+1$;
- P₅ : la suite (u_n) est croissante.

Dans tous les cas on demande de justifier la réponse.

1. Donner la traduction mathématique des propriétés P₁ et P₄.

2. Si les propriétés P_1 et P_5 sont vraies, que peut-on en conclure pour (u_n) ?
3. Si les propriétés P_2 et P_5 sont vraies, que peut-on en conclure pour (u_n) ?
4. Une suite vérifiant la propriété P_4 vérifie-t-elle nécessairement la propriété P_2 ?
5. Une suite vérifiant la propriété P_2 vérifie-t-elle nécessairement la propriété P_4 ?

Exercice 2

A. Démonstration de cours.

Soit (u_n) une suite croissante non majorée.

1. Soit M un nombre réel et n_0 un entier naturel tel que $u_{n_0} > M$. Démontrer que pour tout entier naturel n , si $n > n_0$ alors $u_n > M$.
2. Quelles conséquences peut-on en tirer pour la suite (u_n) ?
3. Énoncer le théorème du cours ainsi démontré.

B. Répondre par Vrai ou Faux aux propositions suivantes en **justifiant** chaque réponse :

1. Si une suite n'est pas majorée alors elle tend vers $+\infty$.
2. Si une suite est croissante alors elle tend vers $+\infty$.
3. Si une suite tend vers $+\infty$ alors elle n'est pas majorée.
4. Si une suite tend vers $+\infty$ alors elle est croissante.

Exercice 3

Partie I

A chaque question est affecté un certain nombre de points. Pour chaque question, une réponse exacte rapporte le nombre de points affectés ; une réponse inexacte enlève la moitié du nombre de points affectés. Le candidat peut décider de ne pas répondre à certaines de ces questions. Ces questions ne rapportent aucun point et n'en enlèvent aucun. Si le total est négatif, la note est ramenée à 0.

Pour chacune des affirmations suivantes répondre sans justification par Vrai ou Faux :

(A) Soit (u_n) et (v_n) deux suites à valeurs strictement positives. Si, pour tout entier n , $v_n > u_n$ et si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty \text{ alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n^2}{u_n} = +\infty.$$

(B) Toute suite bornée est convergente.

(C) Pour toutes suites (u_n) et (v_n) à valeurs strictement positives qui tendent vers $+\infty$, la suite de terme général $\frac{u_n}{v_n}$ converge vers 1.

(D) Toute suite croissante non majorée tend vers $+\infty$.

Partie II

Pour chacune des propositions de la première partie, justifier votre réponse :

- dans le cas où la proposition vous paraît fautive : en donnant un contre-exemple.
- dans le cas où la proposition vous paraît exacte : en donnant une démonstration.

Exercice 4

On rappelle la définition d'une suite tendant vers $+\infty$: une suite (u_n) tend vers $+\infty$ si pour tout réel A , tous les termes de la suite sont, à partir d'un certain rang, supérieurs à A .

Démontrer le théorème suivant : une suite croissante non majorée tend vers $+\infty$.

2. On considère la suite (u_n) définie par $u_0 = 0$ et la relation de récurrence $u_{n+1} = u_n + e^{-u_n}$.

a. Etablir que la suite (u_n) est croissante.

b. Démontrer que si la suite (u_n) a pour limite un réel l , alors l vérifie la relation $l = l + e^{-l}$.

c. Conclure quand à la convergence de la suite (u_n) .

1-b : Théorème des gendarmes pour les fonctions

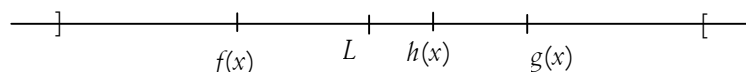
Rappelons au préalable la signification profonde de $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = L$: à partir du moment où x devient suffisamment grand la valeur de $h(x) - L$ devient aussi petite que l'on veut, on a alors $h(x)$ dans n'importe quel intervalle de la forme $]L - \varepsilon ; L + \varepsilon[$ où ε est un réel strictement positif.

Théorème

Soit f, g, h trois fonctions définies dans un intervalle $I = [a ; +\infty[$ telles que $f(x) \leq h(x) \leq g(x)$ sur I . Alors si $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L = \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x)$, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = L$. On a évidemment le même résultat en $-\infty$.

Démonstration

Considérons un intervalle J contenant L :



Pour x suffisamment grand $f(x)$ et $g(x)$ sont dans J , et par conséquent $h(x)$ également. Comme on peut faire ceci pour n'importe quel intervalle contenant L , h a forcément pour limite L .

La démonstration est identique si on veut appliquer à $\lim_{x \rightarrow a} h(x) = L$, la seule différence provient du comportement de x : on dira alors que x est aussi proche que l'on veut de a , soit que x est dans un intervalle de la forme $]a - \delta ; a + \delta[$, le reste étant identique.

Exercice

1. On considère la fonction numérique f définie sur $(1 ; +\infty[$ par $f(x) = \frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right)$.

On note C la courbe représentative de f dans un repère orthonormé $(O ; \vec{i}, \vec{j})$ du plan.

Pour tout réel $\alpha \geq 1$, on considère les intégrales

$$J(\alpha) = \int_{\alpha}^{2\alpha} \frac{1}{x} dx \text{ et } K(\alpha) = \int_{\alpha}^{2\alpha} \frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right) dx.$$

Le but de l'exercice est d'étudier, sans chercher à la calculer, l'intégrale $K(\alpha)$.

a. Déterminer la limite de f en $+\infty$. Interpréter graphiquement le résultat.

b. Etudier le sens de variation de f .

c. Donner l'allure de la courbe C .

2. a. Interpréter géométriquement le nombre $K(\alpha)$.

b. Soit $\alpha \geq 1$, montrer que $\frac{1}{2} \exp\left(\frac{1}{2\alpha}\right) \leq K(\alpha) \leq \exp\left(\frac{1}{\alpha}\right)$.

c. En déduire que $\frac{1}{2} \leq K(\alpha) \leq e$.

3. a. Calculer $J(\alpha)$.

b. Démontrer que pour tout réel $\alpha \geq 1$, $\exp\left(\frac{1}{2\alpha}\right)\ln(2) \leq K(\alpha) \leq \exp\left(\frac{1}{\alpha}\right)\ln(2)$.

4. Démonstration de cours.

Démontrer le théorème suivant : soient u, v et w des fonctions définies sur $[1; +\infty[$ telles que pour tout réel $x \geq 1$, $u(x) \leq v(x) \leq w(x)$. S'il existe un réel l tel que $\lim_{x \rightarrow +\infty} u(x) = l$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} w(x) = l$ alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} v(x) = l$.

5. Dédurre de ce qui précède la limite de $K(\alpha)$ lorsque α tend vers $+\infty$.

1-c : Théorème des valeurs intermédiaires / Corollaire du théorème

L'énoncé du théorème est le suivant : soit f continue sur un intervalle I , a et b deux réels de I ; pour tout réel k compris entre $f(a)$ et $f(b)$, il existe au moins un réel c compris entre a et b tel que $f(c) = k$.

Démonstration avec des suites

Choisissons $a \leq b$ et définissons deux suites (a_n) et (b_n) telles que $a_0 = a$ et $b_0 = b$; on fait maintenant une utilisation du balayage : supposons qu'à un moment (soit pour une valeur de n) on soit sûr que $k \in [f(a_n); f(b_n)]$; plaçons nous alors dans l'intervalle $[a_n; b_n]$ et calculons $u = f\left(\frac{a_n + b_n}{2}\right)$: soit k est supérieur à u , auquel cas nous prenons $a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}$, $b_{n+1} = b_n$, soit il lui est inférieur auquel cas nous prenons $a_{n+1} = a_n$, $b_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}$. Dans tous les cas on sera sûr que $k \in [f(a_{n+1}); f(b_{n+1})]$.

En faisant une récurrence il est alors clair que a_n est croissante, b_n est décroissante et en plus, comme à chaque fois on prend le milieu de l'intervalle, l'écart entre les deux est tel que $b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{1}{2}(b_n - a_n)$, soit que $b_n - a_n = \frac{1}{2^n}(b_0 - a_0)$. Cette suite géométrique tend vers 0 et par utilisation des gendarmes on a $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = c$; enfin comme f est continue,

$$k \in \left[\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n); \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \right] = \left[f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n\right); f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} b_n\right) \right] = [f(c); f(c)] = f(c).$$

Corollaire : l'équation $f(x) = k$ a une unique solution c dans $[a; b]$ si $k \in [f(a); f(b)]$ et f est strictement monotone.

Le théorème précédent justifie l'existence de c mais pas son unicité. Supposons qu'il existe c' tels que $f(c') = k$, alors entre c et c' , soit f est constante (interdit par le strictement) soit elle n'est pas monotone... autrement dit pour tout c' de $[a; b]$, si $c' \neq c$ alors $f(c') \neq f(c)$.

Exercice : la Règle de L'Hopital (mathématicien français du 18^{ème} siècle)

Préliminaire : le Théorème de Rolle.

Soit f continue sur $[a; b]$, dérivable sur $]a; b[$ et $f(a) = f(b)$, alors il existe au moins un point c de $]a; b[$ tel que $f'(c) = 0$.

Si f est constante tous les points x donnent $f'(x) = 0$. Sinon, comme f est continue sur $[a; b]$, il existe un point c tel que pour tout x de $[a; b]$, $f(x) \leq f(c) = M$ (si $f(a)$ est différent de M , sinon on fait le même raisonnement avec $f(x) \geq f(c) = m$).

Soit $g(x) = \frac{f(x) - f(c)}{x - c}$, si $x > c$, $g(x) \leq 0$, et si $x < c$, $g(x) \geq 0$; on a donc $\lim_{x \rightarrow c^+} g(x) \leq 0$ et $\lim_{x \rightarrow c^-} g(x) \geq 0$ d'où

$$\lim_{x \rightarrow c} g(x) = 0 = f'(c).$$

A quel(s) endroit(s) de cette démonstration a-t-on utilisé le TVI ?

Soit f et g deux fonctions continues sur $]a ; b]$, dérivables sur $]a ; b[$.

1. Soit la fonction φ définie par $\varphi(x) = f(x) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}(g(x) - g(a))$. Calculer $\varphi(a)$ et $\varphi(b)$.

2. Montrer que $\varphi'(x)$ s'annule sur $]a ; b[$ et qu'il existe c dans $]a ; b[$ tel que

$$g'(c)(f(b) - f(a)) = f'(c)(g(b) - g(a)).$$

3. Soit f et g deux fonctions définies sur un intervalle I , a un point de I , f et g dérivables sur I sauf en a et telles que $f(a) = g(a) = 0$ et $\forall x \in I, x \neq a \Rightarrow g'(x) \neq 0$.

a. Montrer que si $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)} = l$ alors $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = l$.

b. Montrer que la réciproque est fautive en considérant les fonctions $f(x) = x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right)$ et $g(x) = \sin x$.

c. Application : déterminer la limite en 0 de $u(x) = \frac{\cos(x^3) - 1}{x^3 e^x}$.

1-d : Dérivation d'une fonction composée / dérivation du produit de deux fonctions

La méthode de démonstration étant semblable on donne les deux pour le prix d'une...

Démonstration du produit

Avant de faire quoi que ce soit revenons à la définition du nombre dérivé : pour f continue et dérivable en x_0 , on a

$$f'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \Leftrightarrow \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = f'(x_0) + \varphi(h) \Leftrightarrow f(x_0 + h) = f(x_0) + hf'(x_0) + h\varphi(h)$$

où $\varphi(h)$ tend vers 0 lorsque h tend vers 0.

Soient maintenant deux fonctions u et v dérivables en x_0 , on a :

$$u(x_0 + h) = u(x_0) + hu'(x_0) + h\varphi_1(h) \text{ et } v(x_0 + h) = v(x_0) + hv'(x_0) + h\varphi_2(h)$$

où $\varphi_1(h)$ et $\varphi_2(h)$ tendent vers 0 quand h tend vers 0.

Effectuons le produit : $uv(x_0 + h) = [u(x_0) + hu'(x_0) + h\varphi_1(h)][v(x_0) + hv'(x_0) + h\varphi_2(h)]$, développons et mettons h en facteur :

$$uv(x_0 + h) = u(x_0)v(x_0) + h[u'(x_0)v(x_0) + u(x_0)v'(x_0)] + h[\varphi_1(h)v(x_0 + h) + \varphi_2(h)u(x_0 + h)] ;$$

le bloc $[\varphi_1(h)v(x_0 + h) + \varphi_2(h)u(x_0 + h)]$ tend vers 0 lorsque h tend vers 0 et représente une fonction $\varphi_3(h)$ qui tend vers 0 lorsque h tend vers 0 (en fait on sépare les termes constants et les termes variables).

Finalement on a quelque chose de la forme $uv(x_0 + h) = uv(x_0) + h(u'v + uv')(x_0) + h\varphi_3(h)$ donc le nombre dérivé de uv en x_0 est $(u'v + uv')(x_0)$, ce qui donne la formule bien connue.

Remarque : pour obtenir les autres formules on prend tout d'abord la fonction $v = \frac{1}{u}$ et donc telle que

$u.v = 1$; on dérive ce qui donne $u'v + uv' = 0 \Rightarrow \left(\frac{1}{u}\right)' = v' = -\frac{u'}{u}v = -\frac{u'}{u^2}$; en réutilisant cela on a

$$\left(\frac{u}{v}\right)' = \left(u \cdot \frac{1}{v}\right)' = u' \frac{1}{v} + u \left(\frac{1}{v}\right)' = \frac{u'}{v} - u \frac{v'}{v^2} = \frac{u'v - uv'}{v^2}.$$

Démonstration de la composée

Soient u dérivable en x_0 avec $y_0 = u(x_0)$ et v dérivable en y_0 : on a

$$v(y_0 + H) = v(y_0) + Hv'(y_0) + H\varphi_2(H) \text{ et } u(x_0 + h) = u(x_0) + hu'(x_0) + h\varphi_1(h).$$

Ecrivons $v(u(x_0 + h)) = v[u(x_0) + hu'(x_0) + h\varphi_1(h)] = v[u(x_0) + H]$ avec $H = hu'(x_0) + h\varphi_1(h)$; on a alors

$$v(y_0 + H) = v(y_0) + h(u'(x_0) + \varphi_1(h))v'(y_0) + H\varphi_2(H) = v(y_0) + hu'(x_0)v'(y_0) + h\varphi_1(h)v'(y_0) + H\varphi_2(H)$$

où l'on voit apparaître le terme dérivé $u'(x_0)v'(y_0)$. On récupère donc la formule $(v \circ u)' = u' \cdot (v' \circ u)$.

Exercice 1

On considère une fonction f définie sur un intervalle I et un nombre réel a appartenant à I .

1. Rappeler la définition de « f est dérivable en a ».
2. Dans chacun des cas suivants, indiquer si les deux propriétés citées peuvent être vérifiées simultanément ou non. Si la réponse est « oui », donner un exemple (un graphique sera accepté) ; dans le cas contraire, justifier la réponse.

- f est continue en a et f est dérivable en a ;
- f est continue en a et f n'est pas dérivable en a ;
- f n'est pas continue en a et f est dérivable en a ;
- f n'est pas continue en a et f n'est pas dérivable en a .

Exercice 2

On considère la fonction $f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$ définie sur \mathbb{R} .

1. Etudier les variations de f ; montrer que pour tout x réel on peut trouver un unique y tel que $y = f(x)$.
2. Soit g la fonction telle que $g(y) = x$. Vérifier que $g(y) = \ln\left(y + \sqrt{y^2 + 1}\right)$.
3. Rappeler la formule de dérivation des fonctions composées. Montrer alors que si u et v sont deux fonctions dérivables telles que $v(u(x)) = x$ alors $u'(x) = \frac{1}{v'(u(x))}$.
4. Appliquer ce résultat aux fonctions f et g précédentes.

1-e : Théorème : « il existe une unique fonction f dérivable sur \mathbb{R} telle que $f' = f$ et $f(0) = 1$ »

Le problème est double : existence et unicité.

Existence

Lors de la présentation de l'exponentielle on part de la méthode d'Euler et après de nombreuses manipulations sur les suites on obtient l'existence de $\exp(x)$... Ici nous allons partir du logarithme népérien, ce qui sera plus simple.

La fonction $1/x$ est continue sur $]0; +\infty[$, elle admet donc une unique primitive (théorème admis) sur cet intervalle, primitive appelée $\ln x$, telle que $\ln 1 = 0$ (voir **1.f**). Par dérivation des fonctions composées on a :

$$(\ln|f|)' = \frac{f'}{f}.$$

Notre équation se transforme alors : $f'(x) = f(x) \Rightarrow \frac{f'(x)}{f(x)} = 1 \Rightarrow \ln|f(x)| = x + K$; comme $f(0) = 1$, il vient

$$\ln 1 = 0 + K \Rightarrow K = 0.$$

La fonction \ln est bijective et a donc une fonction réciproque appelée *exponentielle* d'où $|f(x)| = \exp(x) \Leftrightarrow f(x) = \pm \exp(x)$. Comme $f(0) = 1$, il reste uniquement $f(x) = e^x$. Enfin e^x est solution de

$f' = f$, on a donc $(e^x)' = e^x$; de plus comme \ln est croissante, \exp l'est également ; pour finir, avec $\exp(0) = 1$ et \exp croissante il est immédiat que $e^x > 0$.

Unicité

Supposons qu'il existe une fonction g , autre solution de notre équation $f' = f$; nous pourrions toujours écrire $g(x) = h(x)e^x$, d'où en remplaçant dans l'équation :

$$g' = g \Rightarrow h'(x)e^x + h(x)e^x = h(x)e^x \Leftrightarrow h'(x)e^x = 0.$$

Comme $e^x > 0$, il reste $h'(x) = 0$ d'où $h(x) = C = \text{constante}$. On a alors $g(x) = Ce^x$ et comme $g(0) = 1$, il reste $C = 1$ et $g = \exp$.

Exercice

Une *exsanguino-transfusion* peut se schématiser de la façon suivante : un récipient R contient un liquide L dans lequel se trouve une substance S dont on veut diminuer la concentration. Le volume de R est de p litres (genre le corps humain...) et la concentration initiale de S est de a gramme par litre dans L.

1. *Première méthode* : on injecte dans R de manière continue du liquide L ne contenant pas la substance S et on prélève simultanément la même quantité de mélange par un tuyau de sortie de sorte que le volume de liquide dans R reste constant. Les tuyaux d'arrivée et de sortie ont des débits de d litres par heure.

On note $m(t)$ la quantité de S dans L au bout du temps t et $C(t)$ sa concentration.

a. Montrer que $m(t+h) - m(t) = -dhC(t)$; en déduire que $m'(t) = -dC(t)$ puis que $C'(t) = -\frac{d}{p}C(t)$ (E).

b. **Démontrer** que l'unique solution de (E) est $C(t) = a \exp\left(-\frac{d}{p}t\right)$.

c. Au bout de combien de temps la concentration de S est-elle inférieure à 5 % de sa valeur initiale ?

d. Cette méthode permet-elle d'éliminer complètement S ?

2. *Deuxième méthode* : toutes les minutes on prélève dans R un pourcentage fixe q de mélange que l'on remplace par la même quantité de L ne contenant pas S. A la minute n on appelle m_n la masse de S restant dans R et C_n sa concentration.

a. Exprimer en fonction de n et des autres paramètres la masse Δm_n de S prélevée à la minute n .

b. Exprimer m_{n+1} en fonction de m_n puis C_{n+1} en fonction de C_n . En déduire C_n en fonction de n, a, p et q .

c. Au bout de combien de minutes la concentration de S est-elle inférieure à 5 % de sa valeur initiale ?

d. En posant $n = 60t$ donner une expression de C_n . Comparer au résultat du 1.

1-f : Propriétés de \exp et \ln

On admet l'existence d'une fonction solution de $f' = f$ avec $f(0) = 1$ (méthode d'Euler). Cette fonction est notée \exp : $f(x) = \exp(x) = e^x$. Voir thème précédent.

* Du fait de sa définition, il est immédiat que $(e^x)' = e^x$.

* Cette fonction est positive. On a évidemment $f'(0) = f(0) = 1$; par ailleurs prenons $g(x) = f(x)f(-x)$ et dérivons g : $g'(x) = f'(x)f(-x) + f(x)(-f'(-x)) = e^x e^{-x} - e^x e^{-x} = 0$ (dérivation des fonctions composées : $[f(-x)]' = -f'(-x)$).

Conclusion g est une constante ; calculons $g(0) = f(0)f(-0) = 1.1 = 1$ d'où $e^x e^{-x} = 1 \Leftrightarrow e^{-x} = \frac{1}{e^x}$.

* Par ailleurs la relation précédente montre qu'elle ne s'annule pas puisque s'il existait une valeur a de x pour laquelle on a $e^a = 0$ alors on aurait $e^a e^{-a} = 1 \Leftrightarrow 0 = 1 \dots$ bof !

* Puisqu'elle ne s'annule pas elle garde un signe constant et comme $e^0 = 1$ elle est positive.

* Comme $e^x > 0$, sa dérivée l'est également, elle est donc strictement croissante.

* Réutilisons $g(x) = f(x)f(-x)$ en prenant cette fois $g(x) = f(x+a)f(-x)$;

on dérive : $g'(x) = f'(x+a)f(-x) + f(x+a)(-f'(-x)) = e^{x+a}e^{-x} - e^{x+a}e^{-x} = 0$ donc g est constante et vaut $g(0) = f(a)f(0) = e^a \cdot 1 = e^a$. Par conséquent on a $e^{x+a}e^{-x} = e^a \Leftrightarrow e^{x+a}e^{-x}e^x = e^a e^x \Leftrightarrow e^{x+a} = e^x e^a$.

Les autres propriétés viennent facilement.

Pour \ln , c'est la réciproque de \exp et ses principales propriétés découlent de cela.

* Comme \exp est bijective de \mathbb{R} vers $]0 ; +\infty[$, \ln l'est de $]0 ; +\infty[$ vers \mathbb{R} .

* Sa dérivée est telle que $1 = (x)' = (e^{\ln x})' = (\ln x)' e^{\ln x} = x(\ln x)' \Rightarrow (\ln x)' = \frac{1}{x}$ (dérivation des fonctions composées et utilisation de $x = e^{\ln x}$).

* Posons $x = \ln u$ et $a = \ln v$ dans $e^{x+a} = e^x e^a$:

$$e^{\ln u + \ln v} = e^{\ln u} e^{\ln v} \Leftrightarrow e^{\ln u + \ln v} = uv \Leftrightarrow \ln(e^{\ln u + \ln v}) = \ln(uv) \Leftrightarrow \ln u + \ln v = \ln(uv).$$

Exercice

Prérequis : la fonction exponentielle, notée \exp , a les trois propriétés suivantes :

1. \exp est une fonction dérivable sur \mathbb{R} ;
2. sa fonction dérivée, notée \exp' , est telle que, pour tout nombre réel x , $\exp'(x) = \exp(x)$;
3. $\exp(0) = 1$.

En n'utilisant que ces trois propriétés de la fonction \exp , démontrer successivement que :

- Pour tout nombre réel x , $\exp(x) \times \exp(-x) = 1$.
- Pour tout nombre réel a et tout nombre réel b , $\exp(a + b) = \exp(a) \times \exp(b)$.

1-g : Croissances comparées : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow -\infty} x e^x = 0$

Démonstrations

1. La limite la plus importante est $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x}$: en fait il s'agit de comparer $\ln x$ et x ; lorsqu'on trace \ln , on voit que sa courbe ressemble pas mal à celle de \sqrt{x} d'où l'idée de regarder plutôt $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{\sqrt{x}}$.

Etudions la fonction $f(x) = \frac{\ln x}{\sqrt{x}}$; $f'(x) = \frac{\frac{1}{x}\sqrt{x} - \frac{1}{2\sqrt{x}}\ln x}{x} = \frac{2 - \ln x}{2x\sqrt{x}}$, donc f a un maximum en $x = e^2$, $f(e^2) = \frac{2}{e}$. Par ailleurs si on prend $x > 1$, il est clair que f est positive. On peut donc écrire $0 \leq f(x) \leq \frac{2}{e}$ d'où

en divisant tout par \sqrt{x} qui est positif, $0 \leq \frac{1}{\sqrt{x}} \frac{\ln x}{\sqrt{x}} \leq \frac{2}{e\sqrt{x}} \Leftrightarrow 0 \leq \frac{\ln x}{x} \leq \frac{2}{e\sqrt{x}}$. Il reste à appeler les

gendarmes et à passer à la limite lorsque x tend vers $+\infty$: $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$.

2. En multipliant par $\frac{1}{x^{n-1}}$ qui tend également vers 0 on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^n} = 0$.

3. En faisant le changement de variable $X = \frac{1}{x}$, X tend vers 0^+ et $\lim_{X \rightarrow 0^+} -X^n \ln X = 0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow 0^+} x^n \ln x = 0$.

4. En faisant le changement de variable $x = e^X \Leftrightarrow X = \ln x$ on a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^n} = \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{X}{e^X} \Rightarrow \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{e^X}{X} = +\infty ;$$

en posant $Y = -X$, $\lim_{Y \rightarrow -\infty} \frac{e^{-Y}}{-Y} = +\infty \Leftrightarrow \lim_{Y \rightarrow -\infty} \frac{1}{Ye^Y} = -\infty \Leftrightarrow \lim_{Y \rightarrow -\infty} Ye^Y = 0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} xe^x = 0 ;$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x^n} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{\frac{x}{e^n}}{\frac{x}{n}} \right)^n = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{\frac{x}{e^n}}{n \frac{x}{n}} \right)^n = \frac{1}{n^n} \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{\frac{x}{e^n}}{\frac{x}{n}} \right)^n = \frac{1}{n^n} \lim_{X \rightarrow +\infty} \left(\frac{e^X}{X} \right)^n = +\infty ;$$

de la même manière que précédemment on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^n e^x = 0$.

Remarque : grosso-modo on peut résumer la situation en disant qu'à l'infini (+ ou -) l'exponentielle l'emporte sur n'importe quel polynôme, lequel l'emporte toujours sur ln en $+\infty$.

On pourrait partir de l'exponentielle définie par $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n} \right)^n = e^x$, mais les calculs sont vraiment déplaisants. Par contre si on utilise la définition suivante nettement plus efficace de exp :

$$e^x = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} \right),$$

la plupart des limites du 4. viennent immédiatement.

Exercice

Soit les fonctions f et g définies sur \mathbb{R} par $f(x) = x - e^x$ et $g(x) = (1-x)e^x$.

1. a. **Démonstration de cours** : en utilisant seulement $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$, déterminer les limites de f et g en $+\infty$ et $-\infty$.

b. Montrer que la droite $D(y = x)$ est asymptote de C_f .

c. Dresser le tableau de variation de f et g .

2. a. Pour tout réel x , on pose $h(x) = f(x) - g(x)$. Déterminer le sens de variation de h .

b. Montrer que C_f et C_g ont un unique point d'intersection d'abscisse α et que $\alpha \in [1; 2]$.

c. Etudier suivant les valeurs de x la position relative de C_f et C_g . Tracer D , C_f et C_g .

3. a. En utilisant les variations de f , montrer que pour tout x dans $[0; 1]$ on a $1 + x \leq e^x$.

b. En utilisant les variations de g , montrer que pour tout x dans $[0; 1]$ on a $e^x \leq \frac{1}{1-x}$.

c. On pose $x = \frac{1}{k}$, k entier naturel. Déduire des questions précédentes que

$$\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) \leq \frac{1}{k} \leq \ln\left(\frac{k}{k-1}\right).$$

4. On s'intéresse à la suite $S_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} - \ln n$.

a. A l'aide de votre calculatrice donner des valeurs approchées à 10^{-4} près de S_{10}, S_{20}, S_{30} . Quelles conjectures pouvez vous faire sur le comportement de S_n ?

b. En utilisant les inégalités du 3. c. Montrer que (S_n) est décroissante et que $0 \leq S_n \leq 1$. Qu'en concluez-vous ?

1-h : Théorème : « si f est continue sur un intervalle I et si a est un point de I , la fonction F telle que

$$F(x) = \int_a^x f(t)dt \text{ est l'unique primitive de } f \text{ sur } I \text{ s'annulant en } a \text{ ».}$$

Démonstration

Soit G une primitive de f sur I ; la fonction $F(x) = \int_0^x f(t)dt = G(x) - G(a)$ est une primitive de f telle que $F(a) = 0$: comme $G(a)$ est une constante, $F'(x) = G'(x) - 0 = f(x)$ et $F(a) = G(a) - G(a) = 0$.

Cette primitive est unique : supposons qu'il existe une fonction H différente de F qui satisfasse les mêmes conditions, alors $H(x) = F(x) + k$ où k est une constante ; en particulier on a $H(a) = F(a) + k = k$, mais comme $H(x) = \int_a^x f(t)dt$, on a également $H(a) = 0$ donc $k = 0$ et $H = F$.

Exercice

Le but de l'exercice est d'établir dans un cas particulier le lien existant entre aire sous la courbe et primitive. On rappelle que :

H est une primitive de h sur $[a; b]$ si et seulement si H est dérivable sur $[a; b]$ et pour tout x de $[a; b]$ on a $H'(x) = h(x)$.

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par $f(t) = \ln(1+t^2)$.

1. Expliquer pourquoi f est continue sur \mathbb{R} .
2. Montrer que f est croissante sur $[0; +\infty[$.

La fonction f est représentée ci-dessous.

Pour $\alpha \geq 0$, on note $A(\alpha)$ l'aire de la portion de plan limitée par l'axe des abscisses, la courbe représentative de f et la droite d'équation $x = \alpha$.

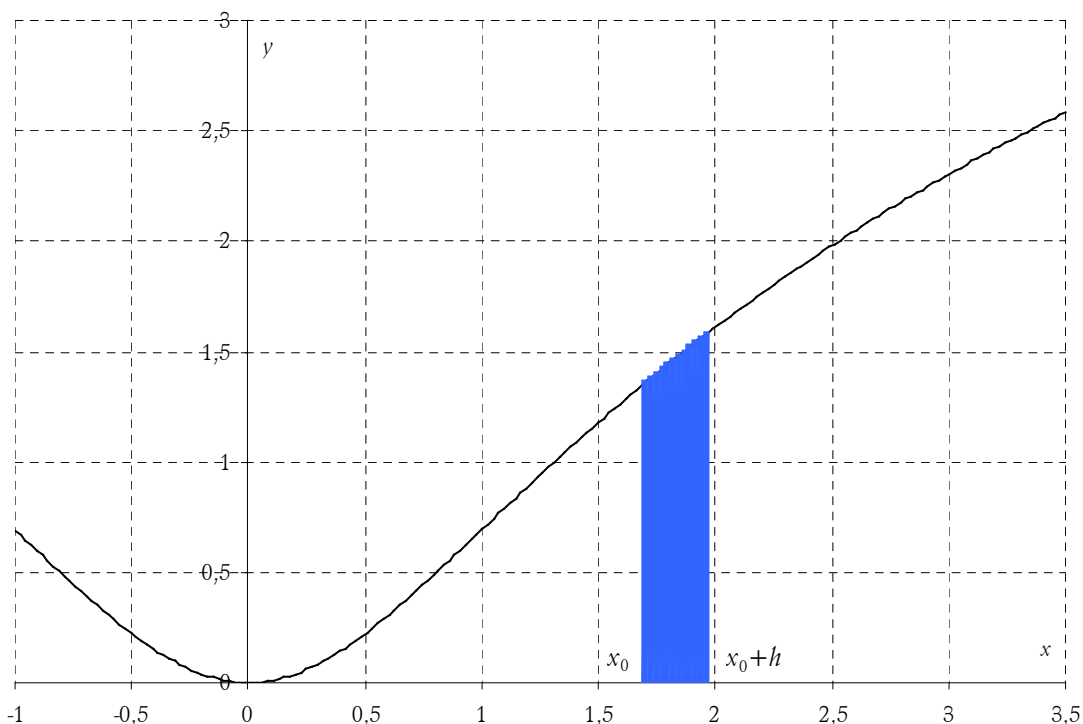
3. a. Soit x_0 et h deux réels strictement positifs. En utilisant un rectangle convenable, établir l'encadrement

$$\ln(1+x_0^2) \leq \frac{A(x_0+h) - A(x_0)}{h} \leq \ln(1+(x_0+h)^2).$$

- b. En utilisant une propriété géométrique de la courbe de f donner un encadrement similaire lorsque $x_0+h < x_0 < 0$.

c. **Démontrer** que A est dérivable en x_0 . Quel est le nombre dérivé de A en x_0 ?

4. Expliquer pourquoi $0 \leq A(1) \leq \ln 2$ et $\ln 2 \leq A(2) \leq \ln 2 + \ln 5$.



1-i : Intégration par parties

Résultat et démonstration

Soit u et v deux fonctions dérivables sur $[a ; b]$ admettant des dérivées u' et v' continues, alors

$$\int_a^b u'(t)v(t)dt = [u(t)v(t)]_a^b - \int_a^b u(t)v'(t)dt .$$

Du fait que $[u(t)v(t)]' = u'(t)v(t) + u(t)v'(t)$ et que toutes les fonctions considérées sont continues on peut intégrer cette relation entre a et b , ce qui donne le résultat.

Exercice

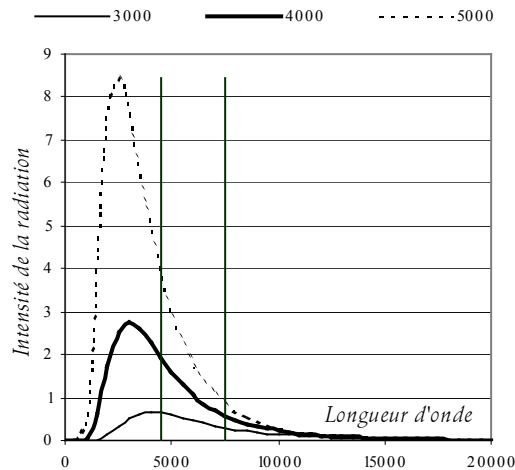
La répartition de l'énergie rayonnée par une étoile en fonction de la couleur (ou la longueur d'onde) du rayonnement est donnée par la *loi de Planck* dont une loi approchée est la *loi de Wien*. Pour chaque longueur d'onde λ une étoile de température T (en degrés Kelvin) donne un rayonnement d'intensité $I_\lambda = \frac{C_1}{\lambda^5 e^{\frac{C_2}{\lambda T}}}$,

où C_1 et C_2 sont des constantes : $C_1 = 3740.10^{-12} W.cm^2$ et $C_2 = 1,438 cm.K$.

Einstein avait fait remarquer que cette loi était fautive (que se passe-t-il si λ devient très petit ?), mais donne une approximation pour certains λ . Comme $\frac{C_2}{\lambda T}$ est très supérieur à 1, on peut également écrire

$$I_\lambda = \frac{C_1}{\lambda^5} e^{-\frac{C_2}{\lambda T}} .$$

1. En dérivant I_λ par rapport à λ trouver la valeur de λ pour laquelle I_λ est maximale. En déduire la *loi de Wien* : $\lambda_m T = constante = 2897 \mu m.K$.



Entre les deux traits verticaux on a les longueurs d'onde visibles (en Angström). Les courbes correspondent à différentes valeurs de T . Les valeurs λ_m de λ pour lesquelles I est maximale décroissent quand la température augmente.

L'énergie totale E émise par seconde par unité de surface de l'étoile croît avec la température T ; cette énergie est égale à $E = \lim_{u \rightarrow +\infty} \int_0^u I_\lambda d\lambda$.

1. Démonstration de cours.

Démontrer à l'aide de deux intégrations par parties successives que que $\int_a^b uv'' dt = [uv' - u'v]_a^b + \int_a^b u''v dt$.

(pour avoir une écriture plus lisible on a omis d'écrire les (t) ...).

2. Calculer $\int_a^b I_\lambda d\lambda$ pour T fixé en faisant une succession d'intégrations par parties : on posera tout

d'abord $u = \frac{1}{\lambda^3}$, $v' = \frac{1}{\lambda^2} e^{-\frac{k}{\lambda}}$.

3. $\lim_{a \rightarrow 0} \int_a^b I_\lambda d\lambda$ puis $\lim_{b \rightarrow +\infty} \int_0^b I_\lambda d\lambda$.

4. En déduire la loi de loi de Stefan-Boltzmann : $E = \int_0^{+\infty} I_\lambda d\lambda = C_1 \cdot \frac{6T^4}{C_2^4} = k_B T^4$ où k_B est la constante de Boltzmann.

D'une façon générale, tous les corps chauffés émettent de l'énergie suivant des lois qui se rapprochent plus ou moins des lois précédentes. La brillance énergétique I'_λ est toujours plus petite que la brillance énergétique I_λ du corps noir, et le rapport entre les deux définit le facteur d'émission spectrale ; il dépend de la nature du corps émissif, de son état de surface, de la température, de la longueur d'onde, etc.

1-j : Equation $y' = ay + b$: existence et unicité de la solution passant par un point donné.

Résultat et démonstration

Dans ce type d'équation la méthode la plus générale est la plus rentable ; on résout tout d'abord $y' = ay$,

soit $\frac{y'}{y} = a \Rightarrow \ln|y| = ax + K \Leftrightarrow |y| = e^{ax+K} = e^K e^{ax} \Leftrightarrow y = \pm C e^{ax}$, C réel positif non nul. Pour trouver la

solution de l'équation initiale on pose $C = h(x)$, soit $y = h(x)e^{ax}$ et on remplace dans l'équation :

$$y' = h'(x)e^{ax} + ah(x)e^{ax}, \text{ soit } h'(x)e^{ax} + ah(x)e^{ax} = ah(x)e^{ax} + b \Leftrightarrow h'(x)e^{ax} = b \Leftrightarrow h'(x) = be^{-ax};$$

il reste à intégrer h' : $h(x) = -\frac{b}{a}e^{-ax} + K'$ d'où la solution

$$y = \left(-\frac{b}{a}e^{-ax} + K' \right) e^{ax} = K'e^{ax} - \frac{b}{a}.$$

Connaissant un point tel que $y(x_0) = y_0$ on remplace et on trouve K' ce qui est toujours possible dans ce cas. Comme K' est unique la solution est unique.

Remarque : l'intérêt de la méthode vue ici est qu'elle permet de résoudre de nombreuses équations différentielles de ce type, voire nettement plus compliquées.

Exercice 1

Une étude sur le comportement de bactéries placées dans une enceinte close dont le milieu nutritif est renouvelé en permanence a conduit à proposer une loi d'évolution de la forme

$$\frac{dN(t)}{dt} = 2N(t) - 0,0045N(t)^2 \quad (1)$$

où t est le temps exprimé en heures. $N(t)$ représente le nombre d'individus présents dans l'enceinte à l'instant t ; à $t = 0$ on a $N(0) = 1$ (en milliers).

1. On pose $y(t) = \frac{1}{N(t)}$; montrer que y est solution d'une équation différentielle (E) du type $y' = ay + b$.

2. Résoudre (E).

3. En déduire la solution $N(t)$ de (1).

4. Etudier les variations de N .

5. Montrer que $N(t) = \frac{e^{2t}}{0,0025e^{2t} - 0,00125}$. Déduisez-en une primitive de $N(t)$.

6. On appelle *nombre moyen* de bactéries la limite quand T tend vers $+\infty$ de $\frac{1}{T} \int_0^T N(t) dt$. Calculer cette intégrale et en déduire le nombre moyen de bactéries dans l'enceinte.

Exercice 2

Dans une pièce à la température constante de 20°C , à l'instant initial noté 0 la température $\theta(0)$ d'un liquide est égale à 70°C . Cinq minutes plus tard elle est de 60°C .

On admet que la température θ du liquide est une fonction dérivable du temps t , exprimé en minutes, et que sa dérivée $\theta'(t)$ est proportionnelle à la différence entre la température $\theta(t)$ et celle de la pièce.

On notera a le coefficient de proportionnalité, $a \in \mathbb{R}$.

1. Démonstration de cours.

Soit (E) l'équation différentielle $z' = az$.

On rappelle que la fonction $x \rightarrow e^{ax}$ est une solution de l'équation (E).

Démontrer que toute solution de (E) est de la forme $x \rightarrow Ce^{ax}$, où C est une constante réelle.

2. Résoudre l'équation différentielle : $y' = ay - 20a$.

3. Quelle sera la température du liquide 30 minutes après l'instant initial ζ ?

Exercice 3

Soit E_1 l'ensemble des fonctions solutions de l'équation différentielle $y' = y$.

Soit E_2 l'ensemble des fonctions solutions de l'équation différentielle $y'' = y$.

Le but de l'exercice est de démontrer qu'il existe une unique fonction f qui appartient à E_2 et qui vérifie $f(0) = 1$ et $f'(0) = 0$.

1. Vérifier que les fonctions définies sur \mathbb{R} par $x \rightarrow e^x$ et $x \rightarrow e^{-x}$ sont des éléments de E_2 .

2. Soit f une fonction dérivable sur \mathbb{R} , on pose $u = f + f'$.

a. Démontrer que f appartient à E_2 si et seulement si u appartient à E_1 .

b. **Démonstration de cours.**

On rappelle que la fonction $x \rightarrow e^x$ est une solution de E_1 .

Démontrer l'unicité de la fonction u élément de E_1 qui vérifie $u(0) = 1$.

3. Soit f un élément de E_2 . On pose, pour tout réel x , $g(x) = f(x)e^x$.

a. Démontrer que si f vérifie $f(0) = 1$ et $f'(0) = 0$, alors $g'(x) = e^{2x}$.

b. Démontrer qu'il existe une seule fonction f répondant au problème posé et déterminer son expression.